

Obrazac 20.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1586/2015

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

SCIERO d.o.o. u stečaju, OIB: 45826613569, Slavonska avenija 3, Zagreb

Završni račun sadrži: I. račun prihoda i rashoda (izračun ostatka), II. završnu bilancu (fakultativno), III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja i IV. završni (diobni) popis.

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

I.1. Pregled svih prihoda tijekom stečajnog postupka

1. Prihodi od naplate prava potraživanja – 396.120,77 kuna;
2. Prihod od prodaje zaliha - 365.140,42 kuna;
3. Umanjenje obveza temeljem sklopljene nagodbe - 25.308,35 kuna;
4. Prihod od naplate razlučnog prava – 17.928,81 kuna;

Sveukupno: 804.498,35 kuna

I.2. Pregled svih rashoda stečajnog postupka

Plaća radnika (bruto) – 14.503,97 kuna;
Troška osiguranja zaliha – 2.389,23 kune;
Troška knjigovodstva – 46.250,00 kuna;
Nagrada stečajnom upravitelju Mariji Smičiklas (bruto) - 29.930,65 kuna;
Materijalni troškovi (pošta, biljezi, uredski potrošni materijal i sl.) - 6.014,48 kuna;
Naknade i predujmovi za FINA-u – 4.200,00 kuna;
Deponiranje i arhiviranje dokumentacije – 22.800,00 kuna;
Naknade banke – 4.332,78 kuna;
Isplata vjerovnika (provedba I. djelomične diobe) - 96.900,31 kuna;
Isplata razlučnog vjerovnika - 17.928,81 kuna;
Trošak odvjetnika – 5.045,00 kuna;
Isplate po ugovoru o djelu (bruto) -1.973,21 kuna;
Najam prostora – 2.799,71 kuna;
Sudske pristojbe i predujmovi – 162,40 kuna;
Trošak naknada SKDD d.d. – 500,00 kuna;
Trošak naknada EURO DAUS d.o.o. (za uvjerenje o vlasništvu nad vozilima) – 35,88 kuna;

Ukupno: 255.766,43 kuna

Rezervacija za bruto nagradu stečajnom upravitelju – 73.114,80 kuna;
Rezervacija za isplatu stečajnih vjerovnika – 440.775,59 kuna;
Rezervacija za banku – 2.283,18 kuna
Rezervacija za pristojbu – 2.000,00 kuna;
Rezervacija obveza prema knjigovodstvu za 6 mjeseci – 5.250,00 kuna;

Ukupno rezervacija: 523.423,57 kuna

Sveukupno rashoda: 779.190,00 kuna

Trenutačno stanje sredstava na računu stečajnog dužnika iznosi 523.423,57 kuna.

II. ZAVRŠNA BILANCA¹ (Fakultativno)

AKTIVA

- Dugotrajna imovina – nekretnine: 2.000,00 kuna²
- Pravo potraživanja: 2.763.381,23 kune
UKUPNO AKTIVA: 2.765.381,23 kune

PASIVA

- Obveze prema stečajnim vjerovnicima I. višeg isplatnog reda: 47.889,14 kuna
- Obveze prema stečajnim vjerovnicima II. višeg isplatnog reda: 18.623.568,75 kuna
UKUPNO PASIVA: 18.671.457,89 kuna

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

III.1. Predmetni stečajni postupak je otvoren dana 01. veljače 2016. godine i stečajnim upraviteljem je imenovan Dragutin Ježić. U ovom predmetu je dužnost stečajnog upravitelja obavljalo čak šestero osoba te je tako Dragutin Ježić razriješen dana 12. travnja 2016. godine kada je stečajnim upraviteljem imenovan Marko Čačić. Marko Čačić je s dužnosti stečajnog upravitelja razriješen dana 29. travnja 2016. godine kada je stečajnim upraviteljem imenovan Marijan Gudelj. Marijan Gudelj je razriješen 23. svibnja 2016. godine s dužnosti stečajnog upravitelja kada je novim stečajnim upraviteljem imenovan Vladimir Špehar. Vladimir Špehar je razriješen 30. kolovoza 2016. godine kada je stečajnim upraviteljem imenovana Marija

¹ Navedeno ne predstavlja potpuno financijsko stanje stečajne mase u smislu računovodstvenih propisa, već se iznose najbitnije stavke poput imovine koja će ostati neunovčena, a u trenutku pisanja ovog završnog računa nije otpisana iz poslovnih knjiga, te obveze za koje se predviđa da će ostati nenamirene nakon provedbe isplata predviđenih završnim računom

² Slobodna procjena stečajnog upravitelja

Smičiklas. Marija Smičiklas je razriješena s dužnosti 15. svibnja 2019. godine kada je stečajnim upraviteljem imenovana Josipa Jurčić, a koja ujedno i podnosi ovaj završni račun.

Stečajni dužnik je društvo koje je poslovalo dugi niz godina, iz sudskog registra je vidljivo kako je za njega 06. prosinca 1995. godine dana Izjava o usklađenju sa Zakonom o trgovačkim društvima, te je ista evidentirana kao prvi dokument vezan za osnivanje stečajnog dužnika. Jedini član društva stečajnog dužnika jest SCIERO INVESTMENTS Ltd, Cipar, OIB: 87637163569, Cipar, 2413 Nikozija, Egkomi, Erechtheiou 1. Stečajni dužnik je dugi niz godina poslovao pod tvrtkom ZEPTER INTERNACIONAL d.o.o., kao djelatnost se bavio trgovinom, odnosno pri Državnom zavodu za statistiku je bio evidentiran za djelatnost 4799, Ostala trgovina na malo izvan prodavaonica, štandova i tržnica.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je 26. listopada 2015. godine kao vjerovnik podnio Danko Vukovojac iz razloga što je imao nepodmirenu dospjelu tražbinu prema stečajnom dužniku dok je isti imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Dana 03. prosinca 2015. godine je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka u tijeku kojeg je sudu utvrdio kako je na dan 18. siječnja 2016. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentiran 451 dan neprekidne blokade. Iz navedenog je sud izveo zaključak kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze te je donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

III.2. Iz preuzete dokumentacija stečajni upravitelj je utvrdio kako je u trenutku otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik imao jednog radnika (Martinu Kovačević) kojem je otkazan ugovor o radu te su mu namirena potraživanja koja predstavljaju obvezu stečajne mase. Ovaj radnik je i vjerovnik prvog višeg isplatnog reda te mu je ovo potraživanje djelomično namireno od strane Agencije za osiguranje radničkih tražbina, a djelomično u okviru I. djelomične diobe.

III.3. Na početku stečajnog postupka utvrđeno je kako dužnik od imovine ima:

- i) zalihe trgovačke robe knjigovodstvene vrijednosti 1.160.691,00 kuna³,
 - ii) prava potraživanja knjigovodstvene vrijednosti 3.159.502,00 kuna⁴,
- dok je u kasnijem tijeku postupka utvrđeno i kako je dužnik upisan kao suvlasnik
- iii) nekretnine odnosno suvlasničkog dijela od 625/18445 nekretnine upisane pri Općinskom sudu u Splitu u zemljišnoknjižni uložak broj 16945 k.o. Split ukupne površine 258m², gdje površina razmjerna suvlasničkom dijelu stečajnog dužnika iznosi 8,74 m².

III.3.i) U odnosu na **zalihe trgovačke robe** ovdje se razjašnjava kako je početna vrijednost bila nerealno naznačena. Radi se o nakitu, zamjenskim dijelovima za aparate i posuđe, koferima, reklamnim majicama i testnim uzorcima koji su godinama stajali, a kojima početna knjigovodstvena vrijednost nije ažurirana. Radi evidentiranja zaliha je angažirana i jedna osoba

³ Podatak preuzet iz bilance sastavljene s danom otvaranja stečajnog postupka (obrasca POD-BIL)

⁴ Podatak preuzet iz bilance sastavljene s danom otvaranja stečajnog postupka (obrasca POD-BIL)

radi pomoći pri izradi popisa (posao je obavljen na ugovor o djelu) te su zalihe bile i osigurane. Zalihe su se prodavale na način da su objavljivani oglasi putem na stranci www.sudacka-mreza.org te je stečajni upravitelj zainteresiranim osobama omogućavao razgledanja robe. Zalihe su unovčene nakon oglasa 12. oglasa za prodaju za iznos od 49.410,18 eura što je u trenutku prijenosa na kunski račun iznosilo 365.140,42 kuna.

Zalihe su bile smještene u prostoru VIDMA nekretnine d.o.o. i na početku stečajnog postupka istom društvu je plaćan i najam za prostor. Osim toga, u tom istom prostoru nalazila se i poslovna dokumentacija stečajnog dužnika koja je tijekom stečajnog postupka djelomično arhivirana, a djelomično deponirana od strane društva angažiranog za ovaj posao po odluci skupštine vjerovnika.

III.3.ii) U odnosu na **prava potraživanja** potrebno je naglasiti kako je stečajni dužnik u trenutku otvaranja stečajnog postupka imao u tijeku više od 200 postupaka. Tu se u većem dijelu radi o ovršnim postupcima vezanim za naplatu raznih potraživanja. Za nekoliko postupaka stečajni upravitelj je imao odobrenje skupštine za angažiranje odvjetnika, dok je u ostalim sam zastupao stečajnog dužnika. U privitku je popis spisa u kojem su navedene sve protustranke. U 90% predmeta radi se o potraživanjima u kojima je glavnica manja od 5.000,00 kuna i za koja su ovršni postupci pokrenuti prije više od 20 godina. Dakle svi evidentirani predmeti su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka, dio putem odvjetničkih ureda (koji su otkazali punomoć), a dio je stečajni dužnik pokrenuo samostalno (kao ovrhe radi naplate zadužnice) te za te stečajnoj upraviteljici nisu predani formirani spisi koji bi ukazivali na tijek samog postupka. Stečajni upravitelj je o postojanju dijela pokrenutih postupaka saznao iz poziva dužnika i/ili dopisa nadležnih tijela (Financijske agencije/suda). Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelji su pokušavali evidentirati ove spise radi vođenja uspješne naplate slijedom čega se utvrdilo kako velik dio dužnika ima blokirane računa pa nad istima postoji mala ili nikakva vjerojatnost naplate zbog čega radi naplate nije oportuno poduzimati nove radnje koje zahtijevaju troškove. Velik dio zaprimljenih predmeta je bio u zastari i to većinom jer su preuzete ovršne isprave starije starije od 10 godina. Naime, većina dugovanja je nastala još 90tih godina, pa je i većina tih predmeta od strane odvjetničkog društva Buterin & Posavec još 2013. bila predložena za otpis. U dijelu predmeta je stečajni upravitelj iz dostavljenih spisa i pregledanih izvješća utvrdio i kako je izvjesno da je dugovanje ili u cijelosti ili u većem dijelu namireno. Dio predmeta je pravomoćno okončan kao izgubljen, dok je u pojedinim predmetima dužnik brisan sa sudskog registra, nije prijavio potraživanje ili je umro. Stečajni upravitelj je zastupao stečajnog dužnika u ovim postupcima na način da je radio izvode spisa na sudu i pri Financijskoj agenciji, radio rekonstrukcije spisa, pribavljao podatke o dužnicima iz evidencija Ministarstva unutarnjih poslova, Financijske agencije, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, postupao po nalogima suda na način da je dostavljao obračune dugovanja, predlagao nastavke ovrhe, predlagao promjene predmeta ovrhe i provođenje drugih radnji za koje je smatrao da su najoportunije za stečajnog dužnika.

Od drugih sudskih postupaka ovdje je bitno istaknuti kako je u trenutku otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu protiv Danka Vukovojca bio u tijeku

postupak pod poslovnim brojem P-4730/2015. Navedeni postupak je inicijalno pokrenut protiv Danka Vukojevca pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-2551/2007 radi isplate 46.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a uvećano za zatezne kamate, a radi povrata zajma. Prvostupanjskom presudom od dana 28. studenog 2013. godine je naloženo tuženiku platiti stečajnom dužniku 246.060,34 kune uvećano za zatezne kamate te naknaditi trošak parničnog postupka, međutim, ta presuda je ukinuta drugostupanjskom odlukom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2111/2014 od dana 16. lipnja 2015. godine. Prvostupanjska presuda je ukinuta iz razloga pogrešno primijenjenog materijalnog prava (pogrešne primjene odredaba Zakona o obveznim odnosima), nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (nije valjano ocijenjen iskaz tuženika) te zbog bitne povrede pravila parničnog postupka (zbog odbijanja prijedloga za izvođenje vještačenja). U ponovljenom postupku koji je vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-4730/2015 naložena je provedba vještačenja, te je vještak utvrdio kako ne može dati svoje mišljenje jer u spis nije dostavljena dokumentacija temeljem kojih bi vještak mogao dati svoje mišljenje. Vezano za mogućnost naplate od tuženika, stečajni upravitelj je utvrdio da Danko Vukovojac nema blokirane račune, ali i da isti nema u posjedu nekretnine na području Republike Hrvatske kao niti druge značajne imovine na kojoj bi se eventualno mogla provesti ovrha. S druge strane, stečajni upravitelj je utvrdio kako Danko Vukovojac u ovom stečajnom postupku ima status stečajnog vjerovnika jer ima utvrđenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 23.884,43 kune, a koja je nepodmirena u iznosu od 20.062,92 kune. Naime, u sklopu prve djelomične diobe tražbina Danka Vukovojca je namirena u iznosu od 3.821,51 kune. Uz to, vezano za postupak osiguranja koji je prije otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovrpl-8953/2014 pokrenuo Danko Vukovojac protiv stečajnog dužnika, a u kojem je dana 15. srpnja 2019. godine, doneseno rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se nalaže protivniku osiguranja/stečajnom dužniku da naknadi predlagatelju osiguranja troškove postupka osiguranja u iznosu od 5.245,43 kuna, stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ Ovr-1125/2019-2 kojim se njegova žalba odbija kao neosnovana te potvrđuje rješenje kojim se stečajnom dužniku nalaže isplata troška. Kako je ovo rješenje postalo pravomoćno, predlagatelj osiguranja (Danko Vukovojac) je zatražio isplatu troška. Navedeni postupci su okončani na način da je s Dankom Vukovojcem sklopljena nagodba prema kojoj se Danko Vukovojac odrekao svojih potraživanja prema stečajnom dužniku i to nenaplaćenu tražbinu iz ovog stečajnog postupka u iznosu od 20.062,92 kune, kao i potraživanja u iznosu od 5.245,43 kuna uvećano za pripadajuće kamate iz postupka Ovrpl-8953/2014 koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, dok je stečajni dužnik odustao od zahtjeva postavljenog prema Danku Vukovojcu u postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-4730/2015, a sve u skladu s odlukom skupštine vjerovnika. Dakle, sklapanjem nagodbe je spriječeno umanjenje stečajne mase za minimalni iznos od 25.308,35 kuna.

Osim toga, u ovom postupku su od strane stečajnog upravitelja bile osporene tri tražbine stečajnih vjerovnika, a vezano za koje su vjerovnici bili upućeni u parnicu. Radi se o:

- tražbini Biserke Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 981.630,06 kuna;

Obzirom da je prijavljena tražbina vezana za potraživanje iz postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-9756/2000, u kojem je Biserka Juhar Tomašević imala poziciju tuženika - protutužitelja, Biserka Juhar Tomašević je predložila nastavak ovog postupka. U navedenom parničnom postupku je dana 10. listopada 2014. godine (prije otvaranja stečajnog postupka) donesena prvostupanjska presuda koja je kasnije izmijenjena rješenjima od dana 1. ožujka 2017. godine i od dana 16. listopada 2017. godine, te u konačnici potvrđena od strane Županijskog suda u Zagrebu dana 26. veljače 2019. godine. Iz presude se može zaključiti kako je Biserka Juhar Tomašević djelomično uspjela u sporu, odnosno kako njena osporena tražbina nije u cijelosti utvrđena. Međutim, na temelju iste presude stečajni dužnik ima potraživanje prema Biserki Juhar Tomašević koje je prema presudi na dan otvaranja stečajnog postupka također bilo dospjelo. Naime, pod točkom I. presude naloženo je Biserki Juhar Tomašević da vrati stečajnom dužniku stvari vrijednosti 4.953,91 eura u roku od 15 dana od dana donošenja presude, a što Biserka Juhar Tomašević nije učinila. Iz navedenog razloga stečajni dužnik ima prema Biserki Juhar Tomašević potraživanje u iznosu od 4.953,91 eura u kunskoj protuvrijednosti s kamatama od proteka paricijskog roka, a što na dan otvaranja stečajnog postupka ukupno iznosi 42.964,42 kune. Nadalje, točka II. presude utvrđuje da je Biserka Juhar Tomašević stečajnom dužniku obvezna isplatiti iznos od 17.566,87 eura s kamatama po stopi koju je Zagrebačka banka d.d. plaćala na štedne uloge po viđenju u DEM tekućim na iznos od DEM 34.357,82 od 22. rujna 2000. godine do 28. veljače 2002. godine, a nadalje s kamatama koje je Zagrebačka banka d.d. plaćala na štedne uloge po viđenju u EUR tekuće na iznos od 17.566,87 eura od 1. ožujka 2002. godine do 31. prosinca 2007. godine, a od 1. siječnja 2008. godine do isplate sa zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, sve plativo u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Zagrebačke banke u roku od 15 dana. Navedena tražbina uvećana za kamate dospjele do dana otvaranja stečajnog postupka iznosi 276.613,13 kuna. Osim toga, pod točkom VI. presude Biserki Juhar Tomašević je naloženo i da isplati stečajnom dužniku iznos od 62.498,56 kuna na ime troškova postupka u roku od 15 dana od dana donošenja presude, a što sa zakonskim zateznim kamatama na dan otvaranja stečajnog postupka iznosi ukupno 70.789,96 kuna. Dakle, na dan otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je prema Biserki Juhar Tomašević imao tražbinu u ukupnom iznosu od 390.367,51 kuna pa je stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika izjavio prijeboj u iznosu od 390.367,51 kuna. Dakle, stečajni upravitelj smatra kako je tražbina Biserke Juhar Tomašević na dan otvaranja stečajnog postupka iznosila 475.065,09 kuna, no da ista nakon provedbe prijeboja (za iznos od 390.367,51 kuna koliko iznosi potraživanje stečajnog dužnika prema Biserki Juhar Tomašević) s danom otvaranja stečajnog postupka iznosi 84.697,58 kune pa stoga istu u tom iznosu navodi u završnom diobenom popisu.

- tražbini Vladimira Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 473.422,81 kn;

Obzirom da se prijavljena tražbina temelji na potraživanju vezanom za postupak koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-35/2018, u kojem je Vladimir Tomašević imao poziciju tuženika - protutužitelja, Vladimir Tomašević je predložio

nastavak ovog postupka. Postupak je okončan, po odobrenju skupštine vjerovnika od dana 18. prosinca 2018. godine, na način da je 15. veljače 2019. godine sklopljena sudska nagodba po kojoj su tužbe povučene, te kojom je utvrđeno kako stranke nemaju više nikakvih međusobnih potraživanja i da svaka stranka snovi svoje troškove parničnog postupka.

- tražbini Jovana Panić iz Virovitice, Trg dr. Ante Starčevića 4, u iznosu od 2.052.428,01 kuna;

Radi o tražbinama vezanim za dva postupka koja su bila u tijeku u trenutku otvaranja stečajnog postupka – postupku pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu poslovni broj Pr-315/1999 u kojem je revizija Jovana Panića odbijena, te postupku pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu poslovni broj Pr-9249/2014 za koji stečajni upravitelj nema saznanja da je zatražen nastavak postupka. Vezano za sudske postupke stečajni upravitelj je dana 26. rujna 2022. godine zaprimio obavijest od punomoćnika Jasne Baniček kako je protiv Philipa Zeptera, Marie Zarkos, Snježane Jokić, Đorđa Rašića, Ankice Ravlić, Elvisa Zelenika i Davora Božića podnesena kaznena prijava, a kojom prijavom se osumnjičene prijavljuje zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 249. Kaznenog zakona i u odnosu na stečajnog dužnika.

III.3.iii) U odnosu na **nekretninu** stečajnog dužnika ovdje se razjašnjava kako je stečajni upravitelj od odvjetnika ZEPTER ZEST d.o.o. zaprimio rješenje Općinskog suda u Splitu Zemljišnoknjižni odjel Split poslovni broj Z-32390/2019 od 03. veljače 2022. godine. Iz točke XXVII. opisanog rješenja je vidljivo kako je ZEPTER INTERNACIONAL d.o.o. upisan kao suvlasnik nekretnine upisane u zemljišnoknjižni uložak broj 16945 k.o. Split u dijelu od 625/18445. Stečajni upravitelj je izvršio uvid u zemljišne knjige te pribavio zemljišnoknjižni izvadak za navedenu nekretninu (prilog 3.) iz kojeg proizlazi kako je drugi suvlasnik Pezelj Dragutin, u dijelu od 17820/18445, kako nekretnina ima opis DVORIŠTE te da je puna površina iste 258 m². Na nekretnini nema upisanih tereta, no podaci iz katastra i podaci iz zemljišnih knjiga nisu usklađeni. Zbog toga je stečajni upravitelj pribavio od Područnog ureda za katastar Split neformalnu informaciju o identifikaciji ove zemljišno knjižne katastarske čestice 6164/30 odnosno kako je ista dio katastarskih čestica broj 1836/25, 1836/26 i 1836/30 k.o. Split. Naime, zemljišnoknjižna katastarska čestica broj 6164/30 površine 258 m² odgovara dijelovima katastarskih čestica broj 1836/25, 1836/26 i 1836/30 ukupne površine 1265 m², te se najvjerojatnije većim dijelom nalazi na katastarskoj čestici broj 1836/26. Iz kopije katastarskog plana za katastarsku česticu broj 1836/30 (sa velikom dozom pouzdanosti) može se zaključiti da se ortofoto snimka ne poklapa sa katastarskom izmjerom, no navedeno se jednoznačno može utvrditi jedino preklapom izmjera po zemljišnoj knjizi i po katastru. Stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s drugim suvlasnikom nekretnine. Stečajni upravitelj je uputio zemljišnim knjigama prijedlog za upis podataka o stečajnom dužniku u zemljišne knjige obzirom da je stečajni dužnik upisan pod starom tvrtkom ZEPTER INTERNACIONAL d.o.o.

Stečajni upravitelj smatra kako ovaj predmet nije unovčiv i kako bi troškovi utvrđenja i procjene bili viši od vrijednosti ovog suvlasničkog dijela pa stoga **predlaže da ovaj predmet stečajne mase ostane neunovčen.**

IV. U ovom predmetu je zaprimljena i **obavijest o razlučnom pravu** vjerovnika Home Art & Sales Service AG u iznos 97.551,10 kuna. Radi se o sredstvima zaplijenjenim temeljem zadužnice OV-9068/13 po računima stečajnog dužnika koja nisu prebačena ovrhovoditelju Home Art & Sales Service AG obzirom da nije dostavio ispravan broj računa Financijskoj agenciji. Stečajni upravitelj je stupio u kontakt s ovim vjerovnikom te su utvrdili kako sva zaplijenjena sredstva ne predstavljaju predmet razlučnog prava Home Art & Sales Service AG, već jedino ona koja su zaplijenjena prije više od dva mjeseca prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, a koja iznose 17.928.81 kuna. Na navedeni način stečajna masa je uvećan za iznos od 79.622,29 kuna.

O svim navedenim radnjama i postupcima stečajnih upravitelja vjerovnici su izvještavani na skupštinama vjerovnika i putem pisanih izvješća i podnesaka stečajnih upravitelja.

Slijedom svega iznesenog stečajni upravitelj smatra kako je u ovom postupku pribavljena sva dostupna imovina stečajnog dužnika i kako stečajni dužnik nema druge unovčive imovine značajne vrijednosti zbog koje bi ovaj postupak trebalo dalje voditi, već kako u istom valja provesti završnu diobu te stečajni postupak zaključiti.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

U ovom postupku imamo popis vjerovnika utvrđen od strane Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem o utvrđenim tražbinama od dana 20. srpnja 2016. godine (prilog 4.) i rješenjem o ispravku tablice ispitanih tražbina od 20. rujna 2019. godine (prilog 5.). Ispravak se odnosio na tražbinu Biserke Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, zavedenu pod rednim brojem 14. tražbina II. višeg isplatnog reda koja je bila osporena u iznosu od 981.630,06 kuna, a koja je utvrđena u iznosu od 475.065,09 kuna rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 17. prosinca 2020. godine. Kako je istom presudom utvrđeno i potraživanje stečajnog dužnika prema Biserki Juhar Tomašević u iznosu od 390.367,51 kuna, stečajni upravitelj je izjavio prijeboj pa je iznos od 84.697,58 kuna naveden u završnom diobenom popisu kao nenamireni iznos tražbine stečajnog vjerovnika Biserke Juhar Tomašević.

Popis vjerovnika je izmijenjen i iz razloga što je Agenciji za osiguranje radničkih tražbina ustupljeno 50% tražbine bivše radnice stečajnog dužnika Martine Kovačević (prilog 6.), kao i iz razloga što se Danko Vukovojac 09. srpnja 2021. godine odrekao svoje tražbine I. višeg isplatnog reda u iznosu od 20.062,92 kune slijedom čega su smanjenje ukupne obveze stečajnog dužnika i zbog čega se isti ne nalazi u popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri završnoj diobi.

Popis vjerovnika je izmijenjen i u odnosu na vjerovnika II. višeg isplatnog reda Home art & sales services ag, Switzerland, Sihleggstrasse 23, Wollerau5, obzirom da je istom tražbina bila utvrđena u iznosu od 5.542,059.14 kuna, a u koji iznos je bilo uračunato i razlučno pravo koje je ovaj vjerovnik naplatio u iznosu od 17.928.81 kuna, stoga je za taj iznos njegova tražbina u završnom popisu nenamirenih tražbina umanjena.

U ovom postupku je prije podnošenja završnog računa izvršena I. djelomična dioba u kojoj su namireni vjerovnici I. višeg isplatnog reda u postotku od 16% od iznosa utvrđene tražbine, odnosno u ukupnom iznosu od 96,900.51 kune (prilog 7.).

Na temelju svega navedenog sastavljen je sljedeći popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri završnoj diobi, a u kojem su naznačeni iznosi i postoci za koje se tražbine namiruju u okviru završne diobe:

Pregled tražbina stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine	Iznos tražbine namiren u okviru I. djelomične diobe	Nenamireni iznos tražbine koji se uzima u obzir prilikom završne diobe tražbine	Prijedlog završne diobe	Ostalo nenamireno	Postotak namirenja po predloženoj završnoj diobi u odnosu na utvrđeni iznos tražbine	Ukupni postotak namirenja
1	Martina Kovačević iz Sesveta, Ulica narcisa 69	27.526,14 kn	4.404,18 kn	23.121,96 kn	20.856,01 kn	2.265,95 kn	75,77%	91,77%
2	Danko Vukovojac iz Zagreba, A. Gottlibea 26	23.884,43 kn	3.821,51 kn	0,00 kn	0,00 kn		- %	16 %
3	Jovan Panić iz Virovitice, Trg dr. A. Starčevića 4	526.691,45 kn	84.270,64 kn	442.420,81 kn	399.063,57 kn	43.357,24 kn	75,77%	91,77%
4	Agencija za osiguranje radničkih tražbina	27.526,14 kn	4.404,18 kn	23.121,96 kn	20.856,01 kn	2.265,95 kn	75,77%	91,77%
SVEUKUPNO		605.628,16 kn	96.900,51 kn	488.664,73 kn	440.775,59 kn	47.889,14 kn	75,77%	91,82%⁵

⁵ Ukupne isplate u odnosu na tražbine utvrđene na početku stečajnog postupka umanjene za nenamirenu tražbinu koje se stečajni vjerovnik Danko Vukovojac odrekao

Pregled tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine	Nenamireni iznos utvrđene tražbine	Prijedlog diobe	Ostalo nenamireno	Postotak namirenja po predloženoj diobi
1	Grad Osijek, Osijek, Franje Kuhača 9	2.892,97 kn	2.892,97 kn	0,00 kn	2.892,97 kn	0,00 %
2	MST d.o.o., Donja Zdenčina, Braće Radića 11	2.152,60 kn	2.152,60 kn	0,00 kn	2.152,60 kn	0,00 %
3	Grad Zadar, Zadar, Narodni trg 1	752,05 kn	752,05 kn	0,00 kn	752,05 kn	0,00 %
4	HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13	1.328,35 kn	1.328,35 kn	0,00 kn	1.328,35 kn	0,00 %
5	Viedma nekretnine d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 3	1.813,22 kn	1.813,22 kn	0,00 kn	1.813,22 kn	0,00 %
6	Indo nekretnine d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 30	653.139,66 kn	653.139,66 kn	0,00 kn	653.139,66 kn	0,00 %
7	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	5.348.834,07 kn	5.348.834,07 kn	0,00 kn	5.348.834,07 kn	0,00 %

8	UBA holding ag, Switzerland, Sihleggstrasse 23, Wollerau	6.504.946,45 kn	6.504.946,45 kn	0,00 kn	6.504.946,45 kn	0,00 %
9	Home art & sales services ag, Switzerland, Sihleggstrasse 23, Wollerau	5.542.059,14 kn	5.524.130,33 kn	0,00 kn	5.524.130,33 kn	0,00 %
10	Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Miramarska 22	1.700,60 kn	1.700,60 kn	0,00 kn	1.700,60 kn	0,00 %
11	Ljiljana Božić iz Matulja, Mihotićev prolaz 14	33.458,74 kn	33.458,74 kn	0,00 kn	33.458,74 kn	0,00 %
12	Zepter zest d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 30,	424.907,51 kn	424.907,51 kn	0,00 kn	424.907,51 kn	0,00 %
13	Anastazija Božić iz Matulja, Mihotićev prolaz 14	38.814,62 kn	38.814,62 kn	0,00 kn	38.814,62 kn	0,00 %
14	Biserka Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6	475.065,09 kn	84.697,58 kn	0,00 kn	84.697,58 kn	0,00 %
SVEUKUPNO		19.031.865,07 kn	18.623.568,75 kn	0,00 kn	18.623.568,75 kn	0,00 %

Zbroj tražbina koje se uzimaju u obzir pri završnoj diobi iznosi 19.112.233,48 kuna, od čega se iznos od 488.664.73 kune odnosi na tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda, a iznos od 18.623.568,75 kuna na tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda.

Raspoloživi iznos iz stečajne mase koji se će se u okviru završne diobe raspodijeliti vjerovnicima iznosi 440.775.59 kuna.

Prema predloženoj diobi u ovom stečajnom postupku namiruju se djelomično vjerovnici I. višeg isplatnog reda i to u okviru završne diobe u postotku od 75,77 %, odnosno u postotku od 91,82 % u okviru cjelokupnog stečajnog postupka⁶.

Tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda nisu namirene u okviru I. djelomične diobe niti se njihovo namirenje predviđa u okviru završne diobe pa je njihov postotak namirenja 0,00 %.

Mjesto i datum
02.10.2022.

Stečajni upravitelj
Josipa Jurčić

Popis priloga:

1. Bankovni izvodi 1. dio;
2. Bankovni izvodi 2. dio;
3. ZK izvadak;
4. Rješenje od 20.07.2016.;
5. Rješenje od 20.09.2019.;
6. Ispravak tablice utvrđenih tražbina stečajnog upravitelja;
7. Diobeni popis iz I. djelomične diobe;
8. Popis spisa.

⁶ Prilikom obračuna postotka uzeto je u obzir da se jedan vjerovnik odrekao dijela svoje utvrđene tražbine, te su ukupno utvrđene tražbine umanjene za taj iznos.